

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

эксперта диссертационного совета Наркозиева Аманбека Карашовича д.пед.наук, профессора диссертационного совета Д 13.20.618 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при КГУ им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования, рассмотрев диссертацию Эсеналиевой Гульзат Ашимовны на тему «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Рассмотрев диссертацию Г.А. Эсеналиевой пришел к следующему заключению:

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету, принимать диссертации к защите.**

Представленная кандидатская диссертация Эсеналиевой Г. А. на тему «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование проблемы, оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования, что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, и 6, 7 пунктов паспорта специальности.

**2. Целью диссертации является:** разработка, теоретическое обоснование и определение эффективности модели оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1. На основе анализа теоретических работ по исследуемой проблеме определить роль и содержание оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.
2. Выявить дидактические возможности компьютерного тестирования для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.
3. Разработать модель оценки уровня учебных достижений студентов посредством компьютерного тестирования, требования и этапы создания педагогического теста.
4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели для оценки учебных достижений учащихся.

Поставленная цель достигнута решением задач, а также этапами, средствами и методами исследований в диссертации. Объект и предмет исследования соответствует поставленной цели и задачам диссертации. Использованные методы: анализ, синтеза, сравнения и обобщения, а так же логические методы адекватны логике исследования для достижения цели и эффективного решения поставленных задач.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день в изучении проблемы оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей существует мизерное количество исследовательских работ.

Педагогические колледжи как относительно новый тип учебных заведений в системе нашего образования появились в конце 90-х годов прошлого века. Следует отметить, что на сегодняшний день недостаточно разработаны основы оценочных способностей будущих учителей начальной школы, которые, в свою очередь, создают проблему оценивания обучаемых в условиях современного педагогического колледжа.

Автор настоящего исследования ставит задачу оценки не только учебных достижений студентов педагогических колледжей, но и задачу углубления технологии оценивания посредством применения компьютерного

тестирования. Это значит, что исследование проведено в русле реализации концепции цифровизации образования в Кыргызстане.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, выполненное соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

**3. Научные результаты.** В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых, представляет существенное значение для развития педагогической науки:

3.1. Определена роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей; уточнены принципы и функции компьютерных тестов; разработана модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования; определены требования и этапы разработки тестовых заданий для компьютерного тестирования.

3.2. Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается: применением комплекса методов, соответствующих объекту и предмету исследования; адекватностью поставленной цели и задач исследования; апробацией результатов исследования; проведением педагогического эксперимента, позволившим доказательно обосновать научные выводы, предложения и рекомендации.

3.3. Полученные результаты подтверждены исследованием реальных проблем, существующих в практике педагогических колледжей. Результаты исследования взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Рассматриваемая работа является одной из первых попыток исследования процесса оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

3.4. Полученные результаты соответствуют классификационным признакам.

**4. Практическая значимость полученных результатов:** Полученные результаты адаптированы к условиям реальной педагогической практики.

Разработана и апробирована Информационная система «История Кыргызстана» для компьютерного тестирования студентов педагогических колледжей, получено авторское свидетельство Кыргызпатент. Разработанная модель может быть использована в преподавании других дисциплин и при разработке методических материалов и рекомендаций по организации компьютерного тестирования в колледжах. Реализация материалов диссертации отразилась в 21 научных публикациях соискателя.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе организации компьютерного тестирования в педагогических колледжах.

**5. Соответствие автореферата содержанию диссертации**  
Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленным в ней цели и задачам исследования. В автореферате имеется идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

**6. Замечания:**

1. Во введении диссертации, при обосновании актуальности исследования соискателю следовало бы сделать акцент на оценивание учебных достижений студентов педагогических колледжей, не на компьютерное тестирование, так как компьютерное тестирование является средством при оценивании студентов.

2. В первой главе следует четко разяснять сходство и различие между понятиями «оценивание» и «оценка». Так как оценивание - процесс, а оценка - результат этого процесса. В теме указано слово оценка, а в работе описывается оценивание.

3. В третьей задаче написано: «разработать модель оценки уровня учебных достижений студентов...», но разработанная модель не определяет уровень, а просто оценивает учебные достижения учащихся.

7. **Предложения:** Цель исследования нужно уточнить. Научную новизну нужно шире изложить. В первом приложении прикрепили созданную программу компьютерного тестирования, если бы в задачах определили бы «разработать данную программу» и новизне описали бы её, то работа намного выиграло бы.

8. **Рекомендации:** В третьем подпараграфе рассмотрены преимущества и недостатки, но указано всего два недостатка и то лежащие на поверхности. Если проводите исследования, то, наверное, есть и еще существенные недостатки.

9. **Заключение:** Представленная Эсеналиевой Г.А. кандидатская диссертация на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», соответствует профилю диссертационного совета Д 13.20.618 и отвечает требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

10. **Эксперт диссертационного совета,** рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.20.618 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования **принять к предзащите** диссертацию Эсеналиевой Г.А. на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Эксперт, д. пед. наук, профессор



Наркозиев А.К.