

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Алимбеков Акматали д.пед.наук, профессора диссертационного совета Д 13.20.618 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при КГУ им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования, рассмотрев диссертацию Эсеналиевой Гульзат Ашимовны на тему «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Рассмотрев диссертацию Г.А. Эсеналиевой пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная кандидатская диссертация Эсеналиевой Г. А. на тему «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование проблемы, оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования, что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, и 6, 7 пунктов паспорта специальности.

2. Целью диссертации является: разработка, теоретическое обоснование и определение эффективности модели оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования. Рассматриваемая проблема созвучна актуальными задачами новой образовательной ситуации в Кыргызстане суть которого заключается выявлению научно-педагогических основ оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1. На основе анализа теоретических работ по исследуемой проблеме определить роль и содержание оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.
2. Выявить дидактические возможности компьютерного тестирования для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.
3. Разработать модель оценки уровня учебных достижений студентов посредством компьютерного тестирования, требования и этапы создания педагогического теста.
4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели для оценки учебных достижений учащихся.

Объект и предмет исследования соответствует поставленной цели и задачам диссертации. Использованные методы: анализ литератур по педагогической оценке и учебным достижениям; обобщение опыта оценки учебных достижений; анкетирование и опрос; эксперимент по проверке эффективности компьютерного тестирования; статистические методы по обработке адекватны логике исследования для достижения цели и эффективного решения поставленных задач.

Диссертантом достаточно убедительно обоснована **актуальность** выбранной темы, выявлены противоречия и сформулирована проблема исследования, корректно поставлена цель, представлен комплекс задач и методов исследования. Стратегическая цель исследования не вызывает сомнения, потому что эта цель совпадает со стратегической

целью образовательной системы Кыргызстана. Методология совмещения теоретического, методического планов исследования оправдана. Выделенные задачи по глубине и масштабам соответствует предъявляемым требованиям к уровням кандидатских диссертаций. Методологические подходы и методы исследования, на которые опирался автор диссертации соответствует современному уровню педагогической теории. Круг источников, составляющих теоретико-методологическую базу исследования, вполне убедительный и аргументированный; в нем, наряду с отечественными авторами, присутствуют и зарубежные; библиография составляет более 200 наименований.

3. Научные результаты. Представленная к защите диссертация является целостной и теоретически последовательной работой. Полученные в диссертации результаты сводятся к следующим положениям:

1. Определена роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей;
 2. Уточнены принципы и функции компьютерных тестов;
 3. Разработана модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования;
 4. Определены требования и этапы разработки тестовых заданий для компьютерного тестирования.
- 3.2. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Результат 1. Является **новым**, поскольку соискателем определены роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей ее сущность, содержание, критерии и методы оценки.

Результат 2. Является **сравнительно новым**, так как автором уточнены принципы и функции компьютерных тестов в условиях учебного процесса педагогических колледжей.

Результат 3. Является **новым**, так как научно обоснованы разработана модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования.

Результат 4. Является **новым**, поскольку автором научно обоснованы дидактические требования и этапы разработки тестовых заданий для компьютерного тестирования.

3.3. Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается: тщательным анализом и изучением большого количества ретроспективной психолого-педагогической литературы, литературы компьютерному тестированию выявлением взаимосвязи и единства теории и практики, адекватностью поставленной цели и задач исследования, апробацией результатов исследования в течении длительного времени на практике, проведением педагогического эксперимента, позволившим доказательно обосновать научные выводы, предложения, и рекомендации.

3.4. Результаты исследования взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Рассматриваемая работа является одной из первых попыток исследования процесса оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, они имеют

внутреннее единство и завершенность, что свидетельствует о зрелости автора, как исследователя проблем оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования. Предложенная автором теоретическая модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования отвечает потребностям образовательного процесса и апробирована на практике отдельных учебных заведений.

3.5. Полученные результаты соответствуют классификационным признакам.

4. Практическая значимость полученных результатов: Полученные результаты адаптированы к условиям реальной педагогической практики.

Разработана и апробирована Информационная система «История Кыргызстана» для компьютерного тестирования студентов педагогических колледжей, получено авторское свидетельство Кыргызпатент. Разработанная модель может быть использована в преподавании других дисциплин и при разработке методических материалов и рекомендаций по организации компьютерного тестирования в колледжах. Реализация материалов диссертации отразилась в 21 научных публикациях соискателя.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе организации компьютерного тестирования в педагогических колледжах.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленным в ней цели и задачам исследования. В автореферате имеется идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания:

1. В диссертации напрашивается отдельный параграф, раскрывающий профессиональной направленности учебных достижений студентов педагогических колледжей так как в них каждая дисциплина изучается в целях подготовки будущего учителя.

2. Научный аппарат требует определенной корректировки в плане конкретизации предмета и границы исследования. Так, в предмете исследования не конкретизирован специальность студентов, так как педагогические колледжи готовят учителей различного направления (учитель начальных классов, учитель физкультуры, музыки, дошкольных учреждений).

3. Положения, выносимые на защиту формулированы в «назывной форме». Следует их сформулировать в виде утверждений, которые должны отражать приращение знаний о предмете исследования, полученного соискателем в процессе работы, и на те изменения состояния объекта, которые могут быть достигнуты с помощью этого нового знания.

7. Предложения: Устранить вышеуказанные замечания. Усилить доказательную базу каждого положения исследования аргументируя тот факт, что проведенное исследование действительно имеет научную значимость.

8. Рекомендации: Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как теоретическая база для использования программ оценивание учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

9. Заключение: Представленная Эсеналиевой Г.А. кандидатская диссертация на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью

компьютерного тестирования», соответствует профилю диссертационного совета Д 13.20.618 и отвечает требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.20.618 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования **принять к предзащите** диссертацию Эсеналиевой Т.А. на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Эксперт:
Зав. кафедрой педагогики
Кыргызско-Турецкого
«Манас» д. п. н., профессор



Алимбеков А.