

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта **Джанузакова Каната Чыныбаевича** кандидата педагогических наук, профессора диссертационного совета Д 13.20.618 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования по диссертации **Эсеналиевой Гульзат Ашимовны** на тему: **«Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования, рассмотрев представленную соискателем Эсеналиевой Г.А. диссертацию, пришел к следующему заключению:

### **1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите**

Представленная кандидатская диссертация по теме: **«Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования»**, соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводятся исследования, посвященные изучению качества образования и технологии его оценки, разработке модели оценки учебных достижений учащихся педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования, что в полной мере отвечает п.6 паспорта специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

**Целью диссертации является:** теоретическое обоснование, разработка и определение эффективности оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

Поставленная цель достигнута решением следующих задач в диссертации:

1. На основе анализа теоретических работ по исследуемой проблеме определить роль и содержание оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.
2. Выявить дидактические возможности компьютерного тестирования для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.



3. Разработать модель оценки уровня учебных достижений студентов посредством компьютерного тестирования, требования и этапы создания педагогического теста.
4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели для оценки учебных достижений учащихся.

Поставленные перед исследованием цели достигнуты путем решения 4-х конкретных задач. Для решения этих задач исследования, диссертантом были достаточно глубоко и скрупулезно изучены основные документальные и научно-методические материалы, посвященные проблемам повышения эффективности обучения и использования компьютерного тестирования при оценке учебных достижений студентов педагогических колледжей. Проведен 3-х этапный педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, обучающий). В ходе проведения педагогических экспериментов достаточно в добротной форме решены и определены следующие важные положения: в оценке учебных достижений учащихся педагогических колледжей преобладают традиционные виды оценивания; тестовая методика оценки применяется редко, опыт применения компьютерных тестов практически отсутствует; определен заметный интерес и активность студентов к компьютерному тестированию; возможность и эффективность использования специально разработанной модели оценки учебных достижений учащихся педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

Объект и предмет исследования диссертации соответствуют цели и задачам работы.

Для решения поставленных задач исследования, анализа теоретических положений и практических вопросов исследуемой проблемы, определения роли, места и содержание оценки учебных достижений обучающихся, дидактических возможностей компьютерного тестирования и разработки модели оценки уровня учебных достижений учащихся посредством компьютерного тестирования соискателем проанализировано достаточное количество отечественных и зарубежных научно-методических источников, посвященные исследуемой теме. При этом были использованы общие научные методы и методы педагогических исследований.

На основании вышеизложенного можно заключить, что выбранная соискателем тема диссертационной работы, представляет существенный теоретический и практический интерес. В этой связи, на наш взгляд, исследование дидактических возможностей компьютерного тестирования и



разработка модели для оценки учебных достижений учащихся педагогических колледжей, сегодня является весьма актуальной и востребованной.

### **3. Научные результаты.**

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические и научно-практические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития педагогической науки:

- 3.1. Определена роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей. Результаты исследований диссертанта дополняют теоретические и практические основы педагогики средне-специальных учебных заведений новыми положениями.
- 3.2. Уточнены принципы и функции компьютерных тестирований. Полученные результаты в определенной мере дополняют и развивают теоретические положения педагогической науки и компьютерной технологии.
- 3.3. Разработана модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования. Результаты можно признать как новое положение в организации оценки учебных достижений студентов.
- 3.4. Определены требования и этапы разработки тестовых заданий для компьютерного тестирования. Результаты исследования дополняют изучаемую педагогическую проблему новыми положениями и аргументами.

Таким образом, полученные результаты исследования, выдвигаемые научные положения и идеи можно признать как новые научные данные, имеющие большое значение для научной организации и повышения эффективности учебного процесса средне-специальных педагогических учебных заведений, а также педагогической науки в целом.



#### **4. Практическая значимость полученных результатов**

Научные результаты, полученные в кандидатской диссертации, были реализованы путем внедрения их в учебный процесс педагогических колледжей:

1. Результаты исследования адаптированы к условиям реальной педагогической практики;
2. Разработана и апробирована программа для компьютерного тестирования для студентов педагогических колледжей.

На наш взгляд, разработанные подходы и программы по педагогическому тестированию, оценке учебных достижений учащихся, информационная система по дисциплине «История Кыргызстана» с авторским свидетельством, модель оценки успеваемости студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования могут быть использованы в преподавании и оценки результатов и по другим предметам в учебном процессе средне-специальных учебных заведений.

Анализ результатов диссертационного исследования показали, что в преподавании и оценке достижений студентов с использованием компьютерного тестирования по предмету «История Кыргызстана» значительно улучшилась успеваемость учащихся и мотивация их к компьютерному тестированию, более эффективно наладилась обратная связь преподавателя со студентами и индивидуализация учебного процесса.

#### **5. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Содержание автореферата соответствует основным результатам и положениям диссертации, а также поставленным целям и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

#### **6. Замечания:**

В диссертационной работе можно отметить следующие недостатки:

1. Во второй главе диссертации основной упор сделан на изучения возможностей, принципов, функций и технологий компьютерных тестов и разработки заданий, модели оценки уровня достижений студентов с помощью компьютерного тестирования. В то же время коренным вопросам, необходимым для отражения во второй главе, связанные с методами и организацией диссертационного исследования недостаточно было уделено внимание.



2. В диссертационной работе очень мало отражено и уделено внимание на педагогические методы исследования. Указанные в резюме автореферата методы исследования требуют уточнения и редактирования, согласно общепринятых требований, предъявляемым педагогическим исследованиям. Указанные в 27 странице (глава I) методы оценивания требует уточнения и редактирования.

3. Выводы глав и пункты итогового заключения диссертации требуют редакционной научной обработки, уточнения и конкретизации содержания научных положений, указанные в выводах в соответствии с поставленными задачами исследования.

4. В тексте рукописи диссертации имеются орфографические и стилистические ошибки и неточности, требующие уточнения и исправления (21 стр.; 28 стр.; 34 стр.; 43 стр.; 57 стр.; 63 стр.; 68 стр.; 71 стр.; 74 стр.; 113 стр.; 114 стр.; 123 стр.; 136 стр.; 137 стр.;).

## **7. Предложения:**

1. Содержание и оформление диссертационной работы в целом соответствуют требованиям ВАК Кыргызской Республики. Отмеченные недостатки и недоработки легко устранимы, они существенно не снижают общую положительную оценку работы и не ставят под сомнение основные выводы диссертации.

2. Диссертанту и руководителю работы предлагается, по мере возможности, еще раз уточнить и конкретизировать указанные замечания, предложения и подготовить работу к предварительной защите.

## **8. Рекомендации:**

Обратить внимание на научный стиль изложения текста рукописи диссертации и автореферата.

## **9. Заключение:**

Считаю, что в работе решены все сформулированные задачи исследования и достигнута поставленная цель, получены новые научные результаты. Результаты исследования могут быть применены в учебно-воспитательном процессе и в организации и проведении оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования.

**10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 13.20.618 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора**



(кандидата) наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования **ПРИНЯТЬ** к предварительной защите диссертацию на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

ЭКСПЕРТ

..... К.Ч. Джанузаков



16.03.2021г.

Подпись эксперта Джанузакова К.Ч. **ЗАВЕРЯЮ:**

Начальник управления кадров

КТУ «Манас»

Вехби Башкапан

ВЕХБИ БАШКАПАН